

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer: 2014-0312

Klageren: XX på vegne datteren
8210 Århus V

Indklagede: Midttrafik
CVRnummer: 29943176

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende straksbillettering i Århus bybus.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Stefan Krehbiel
Asta Ostrowski (2 stemmer)

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: Den 9. oktober 2014.

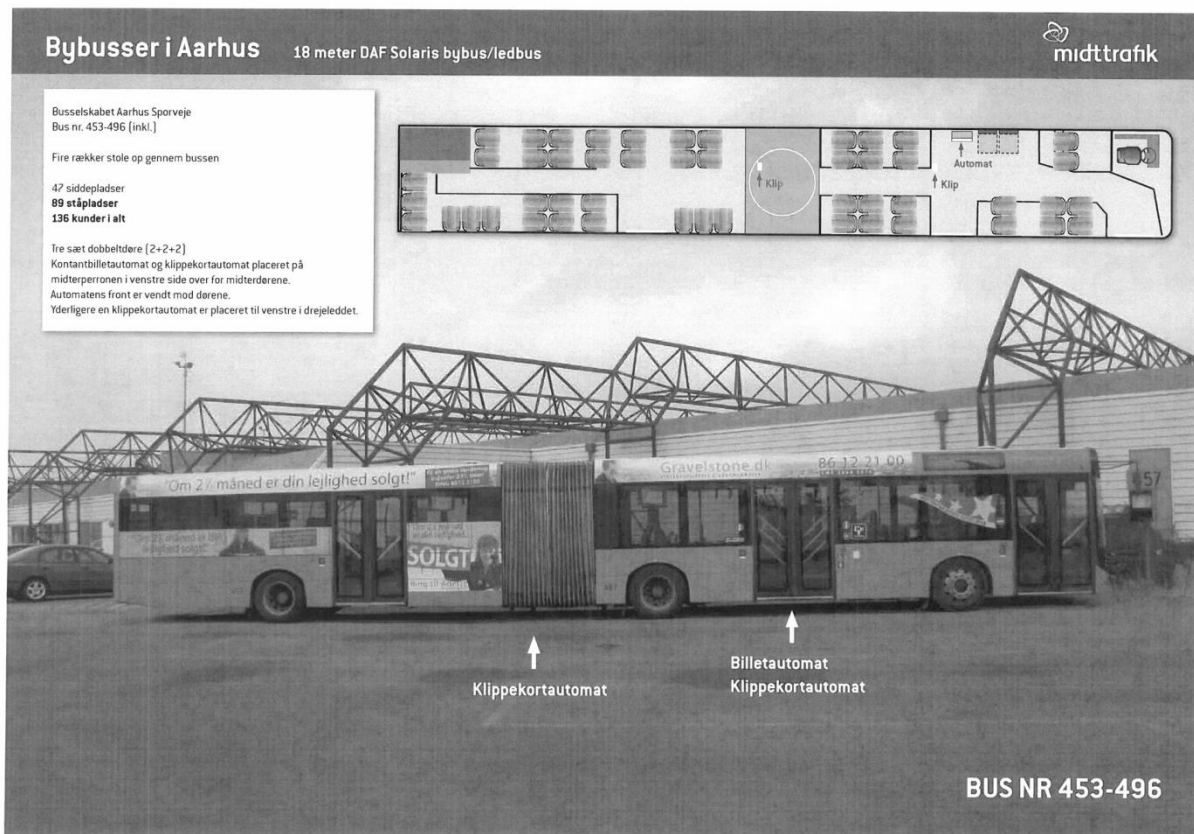
Klagegebyr modtaget i ankenævnet: Den 13. oktober 2014.

Sagens omstændigheder:

Klagerens datter rejste den 29. september 2014 med bybuslinje 6A i Århus. Ifølge det oplyste steg datteren på ved stoppestedet Åby Ringvej/Dr. Holst Vej. Billetkontrollen foregik ved stoppestedet Paludan Müllers Vej/Hasle Ringvej, som er det 7. stoppested fra Åby Ringvej/Dr. Holst Vej.

Klagerens datter blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende rejsehjemmel, da hun ikke havde købt billet i billetautomaten.

I Århus er der indstigning ved midter- eller bagdør, og billetautomaten i den pågældende bus be-
fandt sig ved midterdøren. Midttrafik har indsendt et billede af den pågældende ledbus, som ser
således ud:



Den 9. oktober 2014 anmodede klageren Midtrafik om annullering af kontrolafgiften og gjorde gældende, at hendes 13-årige datter troede, at hun var stor nok til selv at tage bussen, men at datteren og hendes to veninder var klemt i bussen, hvorfor kun den ene veninde kunne nå at klippe sit kort, men at den anden veninde og datteren ikke kunne komme frem til automaten, hvor man skulle købe billet, før de skulle af, samt at de havde penge i hånden til køb af billet.

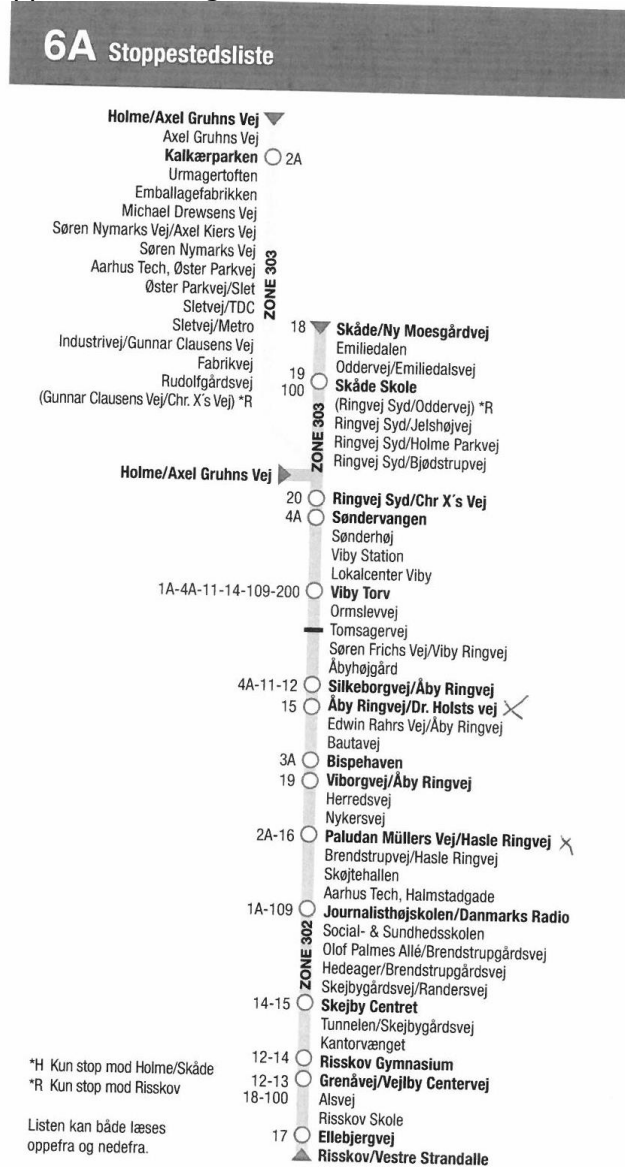
Den 10. oktober 2014 fastholdt Midtrafik kontrolafgiften med henvisning til, at datteren ved billetkontrollen ikke kunne forevise en gyldig billet, hvorfor der blev udstedt en kontrolafgift til hende i henhold til Midtrafiks gældende rejsebestemmelser, som kan ses på www.midtrafik.dk. Det fremgår af heraf, at alle passagerer uden unødigt ophold skal købe en billet i billeteautomaten eller stemple deres klippekort i stempelautomaten.

Videre anførte Midtrafik, at deres billetkontrollører er udstyret med en håndholdt computer, og at loggen fra denne viser, at billetkontrollørerne foretog deres kontrol, da datteren var ved at stige af bussen ved stoppestedet Paludan Müllers Vej/Hasle Ringvej, samt at der i bussen var et konstant flow af passagerer, der stod af og på.

Den 14. oktober 2014 svarede klageren, at datteren ikke mente, at der var noget "flow" i bussen mens pigerne stod klemt, og at en bekendt holdt med hendes datter i påstanden om, at den pågældende strækning ikke er en strækning, hvor folk stiger ind og ud, da mange skal hele stykket op til mindst Paludan Müller, samt at Midtrafik antydede, at hendes datter skulle have stået og besluttet, at ville spare 10 kr., hvilket ikke passede.

Samme dag fastholdt Midttrafik på ny kontrolafgiften med henvisning til, at hendes datter ikke kunne forevise en gyldig billet ved billetkontrollen.

Stoppestedsoversigt:



PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hendes datter havde problemer med at få betalt billetten i bussen på grund af mange passagerer,

at datteren kun er 13 år gammel og 145 cm og spinkel, og at hun endda har erkendt, at hun er for lille til at tage bussen på tidspunkter, når der er mange mennesker, der skal frem,

at hendes datter viste kontrolløren penge og ikke havde nogen intention om at undgå betaling,

at de troede, at datteren kunne benytte bussen, men at hun nu ved, at det er frygteligt at blive mast som så lille og desuden bøde for det,

at hun ikke selv var med i bussen, men at hun stoler på sin datter og hendes to veninder, når de påstår, at det var umuligt for dem at komme frem og KØBE billet,

at den veninde, som det lykkedes at "betale" for turen havde et klippekort, hvilket kan gøres når man passerer en automat,

at den anden veninde og hendes datter skulle stå ved en anden automat for at programmere, putte penge i og vente på billetten, samt

at det var hele denne proces, som de ikke turde løbe an på, inden der blev tid og plads til udstigning.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at datteren ved billetkontrollen ikke kunne fremvise en gyldig billet, hvorfor der blev udstedt en kontrolafgift til hende i henhold til Midttrafiks gældende rejsebestemmelser,

at klageren har oplyst, at hendes 13-årige datter steg på bussen ved stoppestedet Åby Ringvej/Dr. Holsts Vej,

at billetkontrollørernes håndholdte computer viser, at de foretog dørkontrol – kontrol af udstigende passagerer fra bussen – ved stoppestedet Paludan Müllers Vej / Hasle Ringvej, som er det 7. stoppested efter Åby Ringvej / Dr. Holsts Vej,

at Midttrafik ikke ved, hvor mange mennesker der var med bussen, da klagerens datter steg på denne, eftersom der var tale om en dørkontrol, men at linje 6A er en såkaldt ringvejbus med mange stoppesteder med forbindelse til andre buslinjer, hvorfor der er et konstant flow af passagerer, der stiger af og på bussen,

at bussen var en ledbus med plads til 136 passagerer,

at klageren i sin henvendelse skriver, at datterens veninder kunne komme frem og stemple deres klippekort,

at der er to stempelautomater, en ved siden af billetautomaten og en ved bussens drejeled,

at der ved bussens indstigningsdøre er skiltning, der oplyser, hvor bussens billetteringsudstyr befinder sig,

at Midttrafik kører efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar, selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende, og at der i tilfælde, hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig billet, må accepteres at skulle betale en kontrolafgift samt

at i det øjeblik passageren stiger på bussen, modtager passageren en transportydelse, som der skal betales for.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikkselskaber § 29, stk. 1, at trafikkselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Det følger af lov om trafikkselskaber § 29, stk. 1, at trafikkselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Af Midttrafiks rejseregler fremgår følgende:

”Undtagelser for bybusserne i Århus. Århus Bybusser følger som hovedregel Midttrafiks rejsebestemmelser. Der er dog disse undtagelser.

Billettering

Du er selv ansvarlig for at være korrekt billetteret straks efter påstigning. Det betyder, at hvis du ikke er i besiddelse af: Gyldig billet og/eller gyldigt stemplet klippekort og/eller gyldigt periodekort, så skal du, når du stiger på bussen - og før du sætter dig - uden unødigt ophold købe billet i den opstillede billetautomat eller stemple dit klippekort i de opstillede klippekortautomater. Hvis du konstaterer, at køb af billet via billetautomat ikke er muligt, eller maskinafstemplingen ikke er korrekt, skal det straks meddeles til chaufføren.

Kunder, der ikke på forlangende af kontrollører viser gyldig billet eller kort, afkræves en kontrolafgift på 750 kr.”



Den konkrete sag:

Det fremgår af Midttrafiks rejsebestemmelser, at passageren for at opnå gyldig rejsehjemmel uden unødigt ophold efter indstigningen skal stemple sit klippekort eller købe billet i den opstillede billetautomat.

Klagerens datter steg på bussen ved Åby Ringvej/Dr. Holsts Vej, men undlod at købe billet. Klagerens datter overholdt dermed ikke Midttrafiks rejsebestemmelser om straksbillettering. Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Efter det af klagerens datter oplyste, var der for mange mennesker i bussen til, at hun kunne komme frem og købe billet.

Ifølge rejseplanen tager det 9 minutter at rejse den pågældende strækning fra Åby Ringvej/Dr. Holsts Vej til Paludan Müllers Vej/Hasle Ringvej.

Fra: Åby Ringvej. Dr. Holsts Vej. Globus1 (Aarhus)					
Til: Paludan-Müllers Vej/Hasle Ringvej (Aarhus)				Udskriv oversigt Få link til oversigt	
Mandag, 17.11.14 - Afgang 16:15					
Afg.	→ Ank.	Tid	Skift	Transportform	Se mere Køb
Vis tidligere afgang					
16:12	→ 16:21	0:09	0	 Bus 6A	 SE MERE Detaljer, pris, kort ...
					Det er ikke muligt at købe billet til denne rejse online

Ankenævnet finder, at uanset om der var mange mennesker i bussen, måtte klagerens datter i løbet af de 9 minutter, som rejsen varede, have haft mulighed for at komme frem til billetautomaten for at købe billet.

I den pågældende bus er billetautomaten opsat lige ved midterindgangen, hvor der med piktogram er vist, at man kan købe billet. Hvis klagerens datter benyttede den bagerste indgang, som er forbeholdt passagerer med månedskort eller klippekort, må datteren selv bære risikoen for, at hun ikke kunne nå frem til billetautomaten i midten af bussen for at billettere, inden hun 9 minutter senere skulle af bussen igen.

Det forhold, at klagerens datter er en spinkel pige på 13 år, kan ikke føre til et andet resultat.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling. Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne, hvorfor ankenævnet ikke finder, at der er grundlag for at fravige reglerne om, at passageren selv bærer ansvaret for korrekt billettering.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om klagerens datters betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal klagerens datter betale inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 14. januar 2015



Tine Vuust
Nævningsformand